

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,
тел. (056) 732-16-93
ndekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

11.09.2023

м. Дніпро

№ ЕД-19/104-23/31240-ХЗ

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 08.09.2023 за вх. № ЕД-19/104-23/31240-БЛ надійшла заява від Карагана Павла Вікторовича про проведення експертного дослідження.

Проведення судової експертизи доручено головному судовому експертові відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Москаленко Роману Вікторовичу, який має вищу освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», (свідоцтво № 15169, видане ЕКК МВС України 16.03.2017, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 1903, видане ЕКК МВС України 08.02.2019), стаж експертної роботи з – 2016 року.

На дослідження надано:

1. Ніж моделі Recondo (17-22-04-57).

Під час дослідження необхідно встановити:

1. Чи відноситься він до холодної зброї?

Під час проведення експертизи використовувалися такі інформаційні джерела:

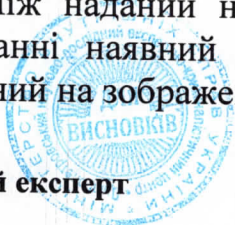
1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник (із змінами від 12.09.2014) / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.

2. Інформаційний ресурс <https://sogknives.com/recondo-fx-fde-serrated/>

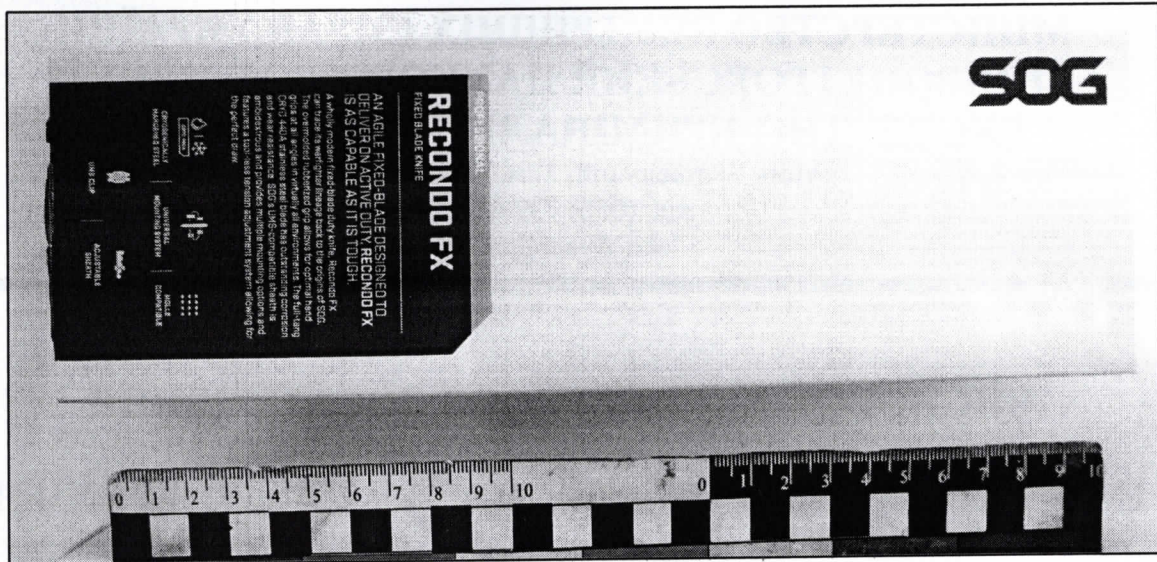
ДОСЛІДЖЕННЯ

Ніж наданий на дослідження, упакованим в фірмове упакування. На упакуванні наявний напис «SOG». Вид коробки з об'єктом дослідження, показаний на зображенні 1.

Судовий експерт




Р. В. Москаленко



Зображення 1. Вид коробки з об'єктом дослідження.

Для подальшого дослідження, ніж було вилучено з коробки. Вид наданого на експертне дослідження ножа з обох сторін, показаний на зображеннях 2,3.



Зображення 2,3. Вид наданого на експертне дослідження ножа з обох сторін.

Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довкілля: дата вимірювань 11.09.2023, температура 23⁰С, відносна вологість повітря 77 %; атмосферний тиск 99,3 кПа.

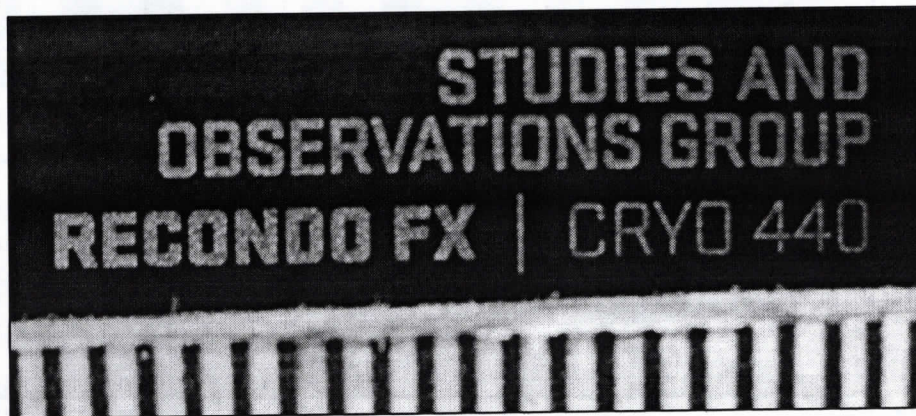
Ніж, що надійшов на дослідження складається з клинка та руків'я. Загальна довжина ножа 241 мм.

Клинок виготовлений з металу, що притягується постійним та має покриття чорного кольору. Довжина клинка 120 мм, найбільша ширина 32 мм,

Судовий експерт

Р. В. Москаленко

товщина 4 мм. Клинок ножа має одне лезо, вістря та п'яту. Кут загострення леза складає 7°. На довжину 43 мм лезо клинка має серейторну заточку. Вістря клинка утворене сходженням леза до обуха. Вістря клинка утворене закругленням леза до скосу обуха. Кут загострення вістря 50°. Довжина скосу обуха 69 мм. П'ята клинка товщиною 4 мм, довжиною 3 мм. На обусі клинка наявні насічки. На кожній лівій голомені клинка наявні маркірувальні позначення, що показані на зображенні 4.



Зображення 4. Вид маркірувальних позначень, що наявні на клинку досліджуваного ножа.

Руків'я ножа виготовлене способом лиття з полімерного матеріалу сірого кольору. Руків'я довжиною 121 мм, товщиною в середній частині 13 мм, шириною в середній частині 31,5 мм. Руків'я зафіксоване на хвостовику клинка насадним способом. В передній частині руків'я розташований виступ, що утворює утик. Утик виступає за межі руків'я в бік леза клинка на 5 мм. В нижній частині руків'я наявна підпальцева виїмка глибиною 6 мм. З тильного боку на хвостовику клинка наявний наскрізний отвір (для кріплення темляка).

Матеріали, що використані для виготовлення наданого ножа, якість обробки, спосіб з'єднання складових елементів, наявність маркірувальних позначень, дозволяють зробити висновок про те, що наданий ніж дослідження ніж виготовлений промисловим способом.

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко – криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів, зображення і опис яких представлено в інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструктивних ознак досліджуваного ножа з ножем моделі «RECONDO FX», виготовленим промисловим способом під торговою маркою «SOG». Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, утика та розмірними характеристиками (зображення 5,6).

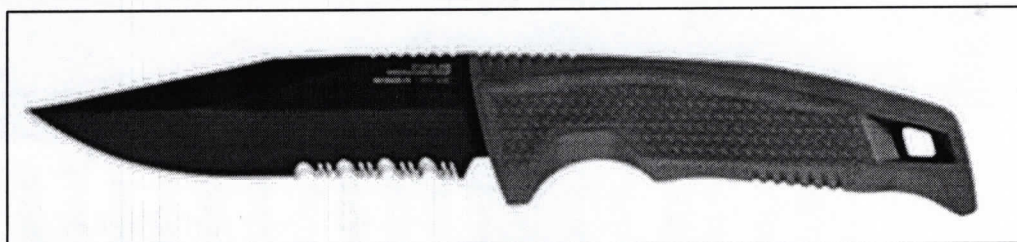


Судовий експерт

Р. В. Москаленко



Зображення 5. Вид ножа наданого на дослідження.



Зображення 6. Графічне зображення, ножа моделі «RECONDO FX», виготовленого промисловим способом під торговою маркою «SOG», що надане в інформаційному джерелі [2].

Встановлений збіг ознак у своїй сукупності дає підстави зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж має технічну забезпеченість для ураження цілі.

Для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа згідно «Методики ...» [1], проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок кинджала вигинався до 1%. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

Для визначення загальної міцності конструкції кинджала він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалося зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися колочі удари в суху соснову дошку завтовшки 50 мм, з максимальною силою, під кутом 30 - 90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 3 ударів було встановлено що під час нанесення ударів, рука зісковзує на клинок ножа. Руків'я не забезпечує міцного утримання ножа у зв'язку з особливістю конструкції, а саме: особливості конструкції руків'я, які б унеможливили зісковзування руки на клинок ножа. Подальші експерименти не проводилися у зв'язку з можливістю ушкодження експериментатора.

Під час аналізу виявлених криміналістичних ознак треба приймати до уваги те, що визначальною для визнання конкретного предмета (пристрою) холодною зброєю є сукупність ознак:

- основне цільове призначення;
- конструктивні особливості уражуючого елемента (наприклад, для клинка – форма, розміри, загострення леза, форма та розташування вістря відносно поздовжньої осі);
- конструктивні особливості руків'я (зручність утримання, наявність, форма та розміри утику або обмежувача);
- конструктивні особливості з'єднання руків'я з уражуючим елементом;
- міцність та пружність конструкції в цілому;
- можливість ураження цілі.

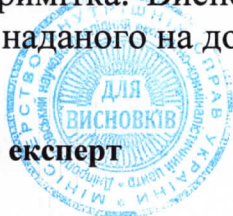
Наданий на дослідження ніж не відповідає одній з ознак для клинкової холодної зброї, а саме: конструктивні особливості руків'я та захисного елемента (утика).

Таким чином, наданий на експертне дослідження ніж, не є холодною зброєю, у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

При проведенні досліджень застосовувалися гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № Я 489 (дата останнього калібрування 08.04.2021), гігрометр психрометричний «ВИТ-2» № Я 583 (дата останнього калібрування 08.04.2021), барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 11037 (дата останнього калібрування 12.04.2021), штангенциркуль ШЦ-I-125-0,1-2 № 00911668 (дата останнього калібрування 24.04.2022), лінійка металева вимірювальна зав. № 1 діапазон 0-1000 мм (дата останнього калібрування 07.05.2022), динамометр аналоговий пружинний НК-30Q діапазон вимірювань 0-300Н, заводський № 230016823511 свідоцтво про калібрування ДП «Кривбасстандартметрологія» від 05.06.2019 № СК-1735/19, лупа криміналістична № 32980, комп'ютер «Celeron», лазерний принтер «Canon MF 4410».

Примітка. Висновок даного експертного дослідження стосується тільки об'єкта наданого на дослідження.

Судовий експерт



Р. В. Москаленко

Після проведення дослідження ніж в коробці з висновком експертного дослідження повернені ініціатору.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на експертне дослідження ніж, не є холодною зброєю, у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт



Р. В. Москаленко